

Obergericht des Kantons Zürich

I. Strafkammer



Geschäfts-Nr.: SB170145-O/U

Mitwirkend: Die Oberrichter Dr. iur. F. Bollinger, Präsident, lic. iur. M. Langmeier
und lic. iur. Ch. Prinz sowie die Gerichtsschreiberin lic. iur. S. Maurer

Beschluss vom 18. April 2017

in Sachen

3. **A.**_____,

Privatkläger und I. Berufungskläger (Rückzug)

5. **B.**_____,

Privatklägerin und III. Berufungsklägerin

3 unentgeltlich vertreten durch Rechtsanwalt lic. iur. X1._____

5 unentgeltlich vertreten durch Rechtsanwalt Dr. iur. X2._____

sowie

Staatsanwaltschaft IV des Kantons Zürich,

Anklägerin und Berufungsbeklagte

gegen

C._____,

Beschuldigter und II. Berufungskläger (Rückzug)

amtlich verteidigt durch Rechtsanwalt Dr. iur. Y._____

betreffend

versuchter Mord etc.

**Berufung gegen ein Urteil des Bezirksgerichtes Bülach, II. Abteilung,
vom 1. November 2016 (DG160061)**

Erwägungen:

1. Am 4. November 2016 liess der Privatkläger A._____ gegen das Urteil des Bezirksgerichtes Bülach, II. Abteilung, vom 1. November 2016 Berufung anmelden (Urk. 73). Mit Zuschriften vom 10. und vom 11. November 2016 liessen auch der Beschuldigte sowie die Privatklägerin B._____ – ebenfalls fristgerecht – Berufung gegen das obenerwähnte Urteil anmelden (Urk. 75 und Urk. 76). Die schriftliche Ausfertigung des Urteils vom 1. November 2016 ging diesen Parteien je am 13. März 2017 zu (Urk. 80). Die Frist zur Einreichung der Berufungserklärung lief somit für diese Parteien bis am 3. April 2017 (Art. 399 Abs. 3 StPO).

2. Mit Eingabe vom 23. März 2017, hierorts eingegangen am 24. März 2017, hat der Privatkläger A._____ die gegen das vorinstanzliche Urteil angemeldete Berufung zurückziehen lassen (Urk. 88) und auch der Beschuldigte liess mit Zuschrift vom 30. März 2017 mitteilen, auf eine Berufung zu verzichten (Urk. 90). Diesbezüglich ist das Verfahren somit als durch Rückzug dieser beiden Berufungen erledigt abzuschreiben.

3. Die Privatklägerin B._____ liess innert der in Art. 399 Abs. 3 StPO festgelegten gesetzlichen Frist von 20 Tagen ab Zustellung des begründeten Entscheides keine Berufungserklärung einreichen. Die fristgemässe Einreichung der Berufungserklärung stellt indessen eine Gültigkeitsvoraussetzung für das Eintreten auf die Berufung dar (vgl. Urteil des Bundesgerichtes 6B_458/2013 vom 4. November 2013). Nachdem bei offensichtlicher Unzulässigkeit des Rechtsmittels praxisgemäss auf die Einholung von Stellungnahmen der Parteien im Sinne von Art. 403 Abs. 2 StPO verzichtet werden kann (vgl. ZR 110/2011 Nr. 69), ist auf die Berufung der Privatklägerin B._____ gestützt auf Art. 403 Abs. 1 und Abs. 3 StPO nicht einzutreten.

4. Die Kosten im Rechtsmittelverfahren tragen die Parteien nach Massgabe ihres Obsiegens oder Unterliegens (Art. 428 Abs. 1 StPO).

Da auf die Berufung der Privatklägerin B._____ nicht eingetreten werden kann und der Beschuldigte sowie der Privatkläger A._____ ihre Berufungen zurückge-

zogen haben, unterliegen diese drei Parteien gleichermassen, was zur Folge hätte, dass jede Partei die Kosten zu einem Drittel zu tragen hätte. Nachdem die Rückzüge der Berufungen des Beschuldigten und des Privatklägers A._____ noch innerhalb der Frist zur Einreichung der Berufungserklärung eingegangen sind, sind ihnen praxisgemäss keine Kosten aufzuerlegen. Demzufolge sind die Kosten des Berufungsverfahrens bezüglich der Berufungen des Beschuldigten und des Privatklägers A._____ auf die Gerichtskasse zu nehmen. Zu einem Drittel wären die Kosten der Privatklägerin B._____ aufzuerlegen. Mit Verfügung der Oberstaatsanwaltschaft, Büro für amtliche Mandate, vom 27. Oktober 2015 wurde ihr jedoch die unentgeltliche Rechtspflege gewährt (D3 Urk. 36/14), weshalb ihr keine Verfahrenskosten auferlegt werden können, vom Ansetzen einer Gerichtsgebühr abzusehen ist und die Kosten des Berufungsverfahrens auf die Gerichtskasse zu nehmen sind (Art. 136 Abs. 2 lit. b StPO).

Es wird beschlossen:

1. Auf die Berufung der Privatklägerin B._____ vom 11. November 2016 wird nicht eingetreten.
2. Das Verfahren wird als durch Rückzug der Berufungen des Beschuldigten sowie des Privatklägers A._____ erledigt abgeschlossen.

Demzufolge ist das Urteil des Bezirksgerichtes Bülach, II. Abteilung, vom 1. November 2016 rechtskräftig.

3. Die Kosten des Berufungsverfahrens werden auf die Gerichtskasse genommen.
4. Schriftliche Mitteilung an
 - die amtliche Verteidigung im Doppel für sich und zuhanden des Beschuldigten
 - die Staatsanwaltschaft IV des Kantons Zürich
 - den Vertreter des Privatklägers A._____ im Doppel für sich und den Privatkläger

- den Vertreter der Privatklägerin B. _____ im Doppel für sich und die Privatklägerin
- die Privatklägerin D. _____ AG
- den Privatkläger E. _____

sowie nach unbenütztem Ablauf der Rechtsmittelfrist resp. Erledigung allfälliger Rechtsmittel an die Vorinstanz (unter Rücksendung der Akten).

5. Gegen diesen Entscheid kann bundesrechtliche Beschwerde in Strafsachen erhoben werden.

Die Beschwerde ist innert **30 Tagen**, von der Zustellung der vollständigen, begründeten Ausfertigung an gerechnet, bei der Strafrechtlichen Abteilung des Bundesgerichtes (1000 Lausanne 14) in der in Art. 42 des Bundesgerichtsgesetzes vorgeschriebenen Weise schriftlich einzureichen.

Die Beschwerdelegitimation und die weiteren Beschwerdevoraussetzungen richten sich nach den massgeblichen Bestimmungen des Bundesgerichtsgesetzes.

Obergericht des Kantons Zürich
I. Strafkammer

Zürich, 18. April 2017

Der Präsident:

Die Gerichtsschreiberin:

Dr. iur. F. Bollinger

lic. iur. S. Maurer